



**WORLD DAY
OF REMEMBRANCE**



**MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI**

anas
GRUPPO FS ITALIANE



**SICUREZZA
STRADALE**
obiettivo zero  vittime



**EuroMed Transport
SUPPORT PROJECT**



**Fondazione
Ordine degli Ingegneri
Provincia di Roma**



**CONSIGLIO NAZIONALE
DEI GEOLOGI**

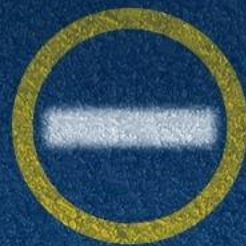


Con il patrocinio:





MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI



SICUREZZA
STRADALE
obiettivo zero vittime

Lo studio è stato realizzato per conto di ANAS Spa da CSA Research tra la primavera e l'autunno **2024**





La campagna di indagine ha consentito, con **tre attività di indagine distinte**, di:

- Rilevare in modo automatizzato **parametri/indicatori di tipo cinematico** dei veicoli in transito (velocità di marcia, rispetto della distanza di sicurezza e occupazione delle corsie) - **Rilievi automatici**
- Effettuare osservazioni dirette dei **comportamenti di guida** in termini di condotta di guida del veicolo e utilizzo dei dispositivi di sicurezza - **Osservazioni sui comportamenti di guida**
- Raccogliere informazioni per la verifica delle **abitudini di utilizzo della rete** utili alla progettazione di campagne di comunicazione e interventi finalizzati a ridurre i comportamenti scorretti e rischiosi - **Indagine Campionaria**



MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI

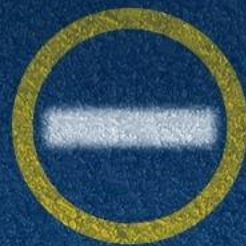
anas
GRUPPO FS ITALIANE



**SICUREZZA
STRADALE**
obiettivo zero  vittime



Rilievi Automatici



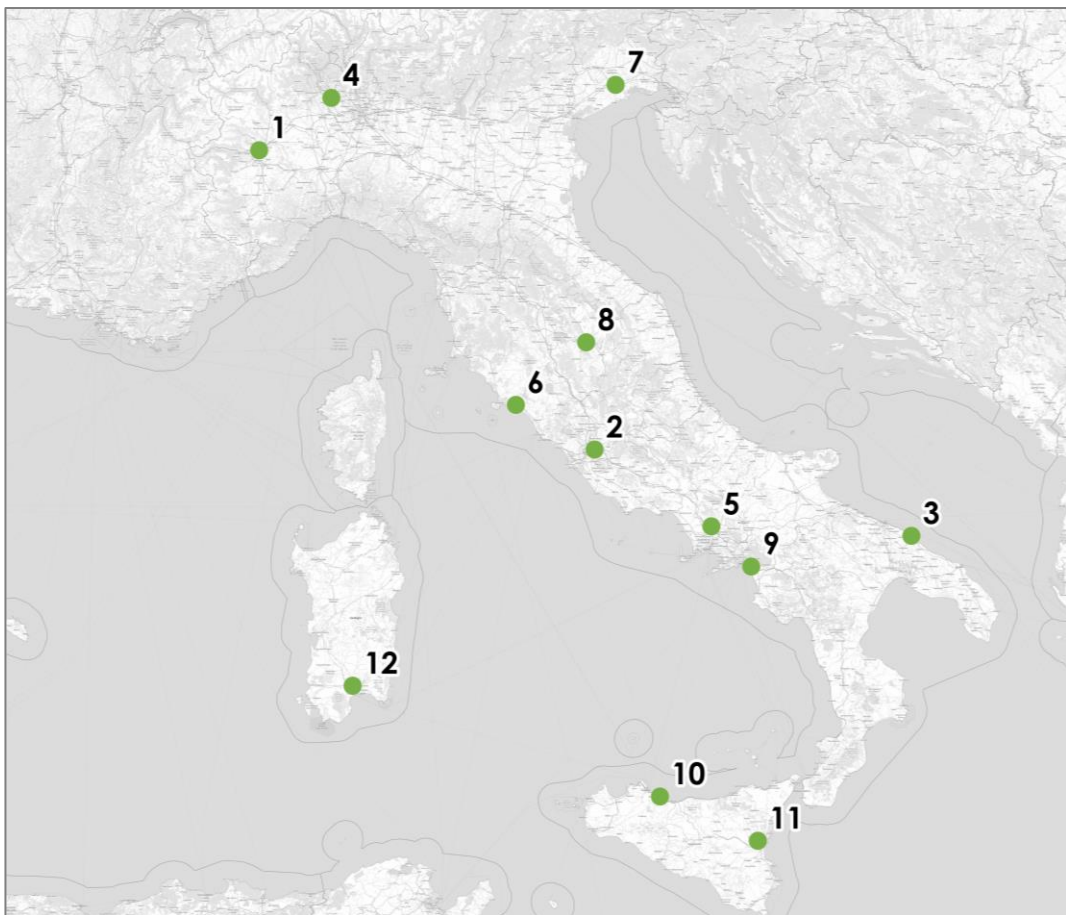
Rilevamento di parametri/indicatori di guida di tipo cinematico

- ▶ Velocità media di viaggio dei veicoli
- ▶ Rispetto del limite di velocità
- ▶ Rispetto della distanza di sicurezza tra veicoli
- ▶ Occupazione delle corsie





Le attività realizzate



1	RA10	Torino	Km 0+530
2	GRA	Roma	Km 30+310
3	SS16	Bari	Km 838+560
4	SS336	Malpensa	Km 8+440
5	SS700	Caserta	Km 11+070
6	SS1	Grosseto	Km 125+050
7	SS14	Venezia	Km 69+200
8	SS75	Perugia	Km 0+600
9	A2	Salerno	Km 21+400
10	A19	Palermo	Km 12+050
11	SS121	Catania	Km 8+430
12	SS131	Cagliari	Km 11+000



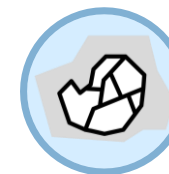
12

Postazioni



24

Ore di rilievo per postazione



10

Aree territoriali



46

Corsie monitorate



I Rilievi



677.136
Passaggi



619.574
Auto & VAN



43.815
Mezzi Pesanti & Bus

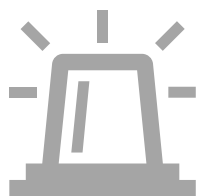


13.747
Motoveicoli





Principali evidenze



Superamento limite di velocità nel 10,0% dei casi monitorati

- I casi più problematici sono della **sezione di Bari** (34,6% dei casi verso Lecce e 29,9% verso Bari, in entrambi i casi circa **1 auto su 3**) e in quella di **Torino solo verso Torino** (19,7% dei veicoli). Il superamento del limite **oltre il 20%** della velocità consentita avviene nell'**1,2%** dei casi.
- Di contro, i casi più virtuosi sono a **Roma** in entrambe le direzioni (probabilmente per la già citata congestione, che vede i superamenti del limite fermarsi tra lo **0,4%** e **l'1%** dei casi) e Torino in direzione Caselle (**0,9%**)

Roma è anche la città che presenta la maggiore differenza della velocità media tra giorno e notte: il tratto verso GRA Sud di notte guadagna un +23% rispetto alla velocità diurna (66,5 km/h di giorno vs 81,9 km/h di notte).



Distanziamento minimo non rispettato nel 37,7% dei casi monitorati

- I casi più problematici si verificano a **Caserta**, dove circa la **metà** dei veicoli **circola a meno di 2 secondi di distanza temporale** in entrambe le direzioni, e **Roma** (in direzione **GRA Nord** per la **metà** dei veicoli, e **GRA Sud** per poco meno, **44,6%**).



Principali evidenze

La velocità media



- In **media**, di notte si viaggia sempre più veloce **(+5,9%)** rispetto al giorno, con l'eccezione di Bari in entrambe le direzioni: -11,6% verso Lecce e -6% verso Bari.
- Roma presenta la **velocità media più bassa rispetto al limite consentito**: circa 70 km/h in entrambe le direzioni, con un limite di 130 km/h, da cui risulta infatti la differenza % più alta (-44,5% in direzione Nord e -47,3% in direzione Sud), **sintomo evidente di una elevata congestione del tratto stradale**



MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI

anas
GRUPPO FS ITALIANE

PIARC
Comitato Nazionale Italiano
ASSOCIAZIONE MONDIALE DELLA STRADA



**SICUREZZA
STRADALE**
obiettivo zero vittime



Osservazione sui comportamenti di guida



Metodologia

- Punti di osservazione: 6 strade ANAS situate in diverse aree territoriali
- Tecnica di indagine:
Rilevazione a vista da parte di 2 rilevatori a bordo di un'automobile - che ha percorso l'infrastruttura di interesse - con osservazione di un campione di veicoli in transito e dei loro passeggeri per la registrazione dei comportamenti di guida e dell'utilizzo dei dispositivi di sicurezza a bordo.
- Raccolta dei dati con scheda informatizzata su supporto tablet



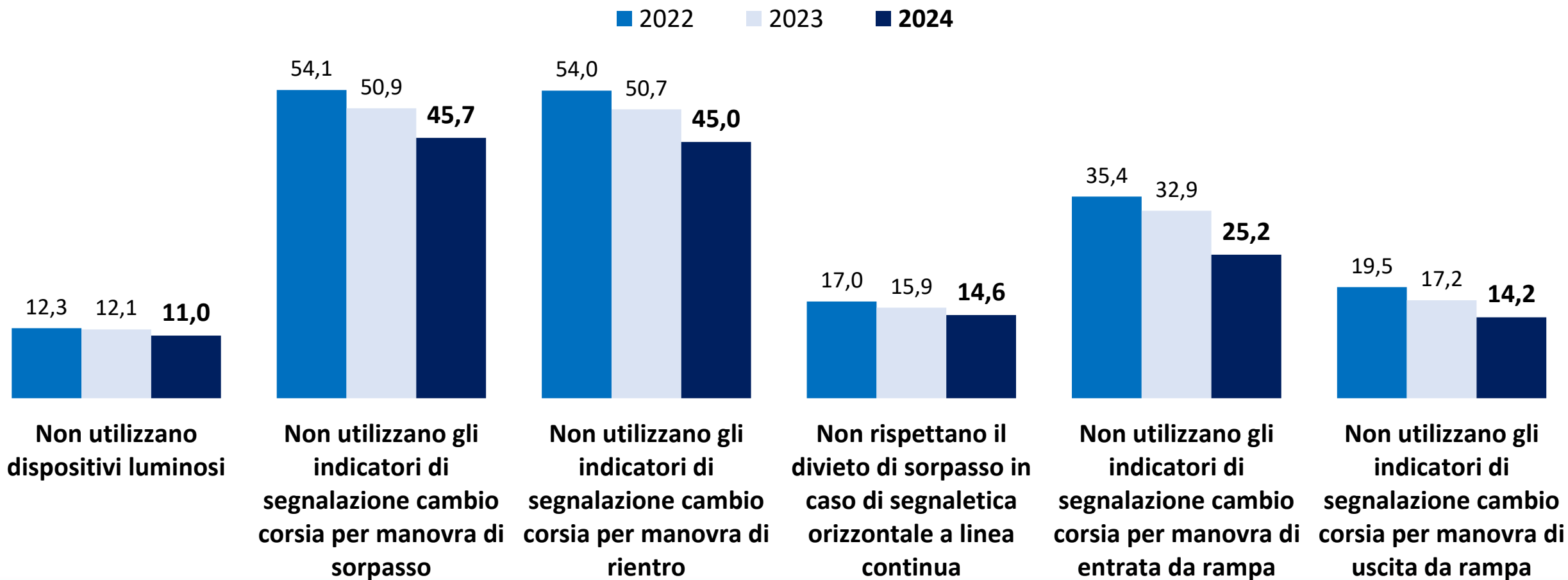
Campione e attività

Strade monitorate	Tratta	Ore monitoraggio (circa)	Osservazioni campionarie sui comportamenti di guida	Osservazioni campionarie sui comportamenti sicurezza
Tipo A - RA10 – raccordo autostradale Torino	Intera tratta Torino – Caselle	12	326	292
Tipo A - A2 – Autostrada del Mediterraneo	Salerno - Villa San Giovanni	20	869	567
Tipo C - SS51 di Alemagna	Dobbiaco - Pieve di Cadore San Vendemano – Dobbiaco	20	524	259
Tipo B - SS16 Adriatica	Bari – Otranto	20	586	419
Tipo C - SS1 Aurelia	Roma – Livorno	20	610	484
Tipo B - SS3bis Tiberina	Terni - Ravenna Terni – Perugia	20	669	538
TOTALE		110	3584	2559

City Car	1262	City Car	863
Berlina	929	Berlina	776
Suv Luxury	837	Suv Luxury	648
Commerciale - pesante	556	Commerciale - pesante	272



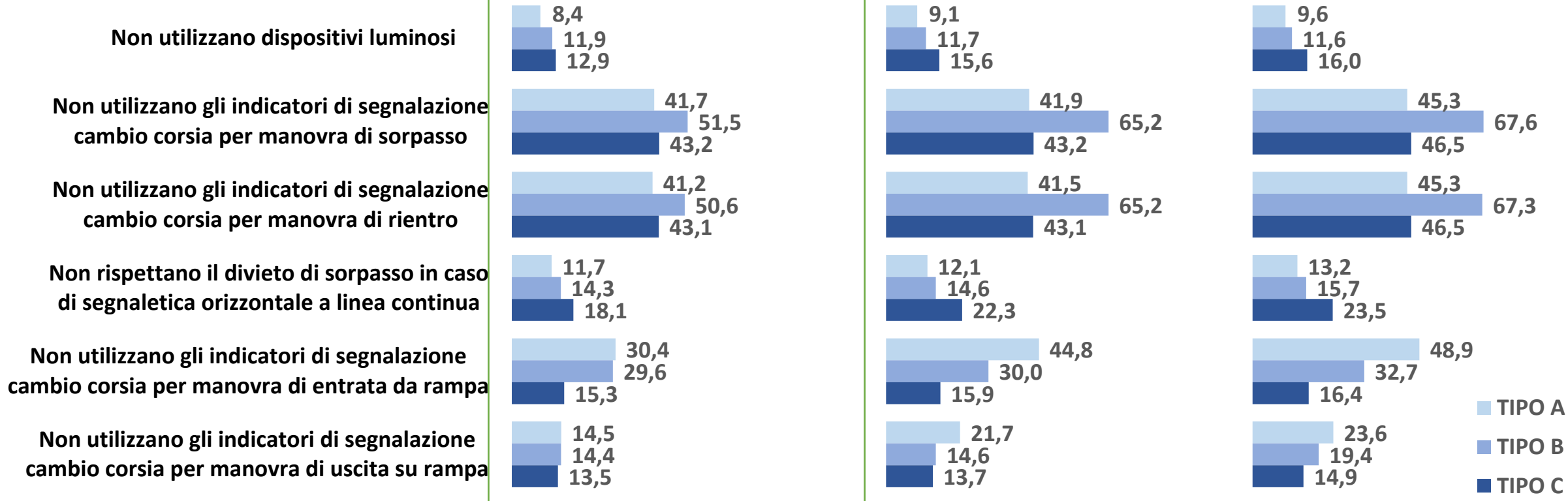
Comportamenti di guida e sicurezza





Comportamenti di guida e sicurezza

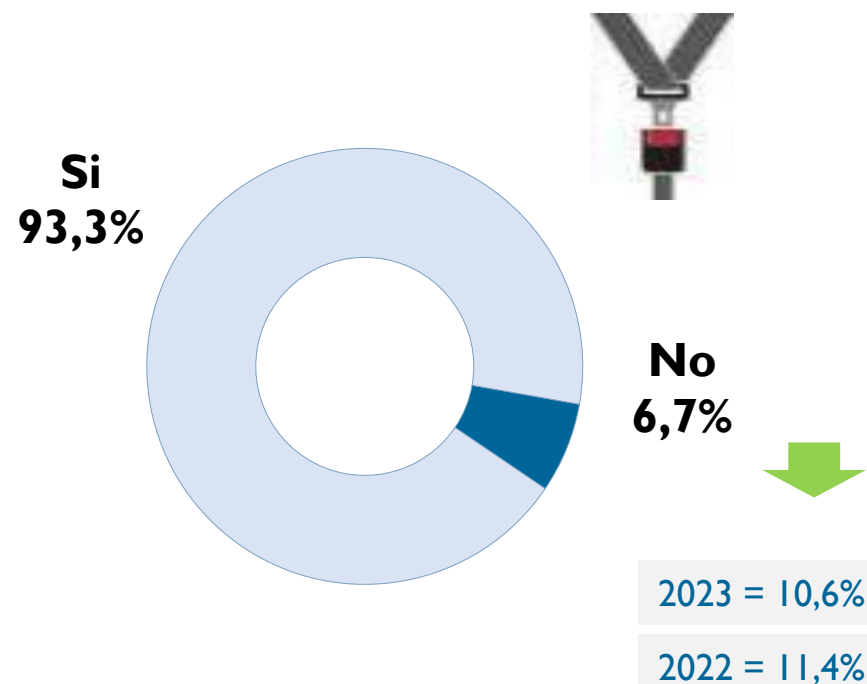
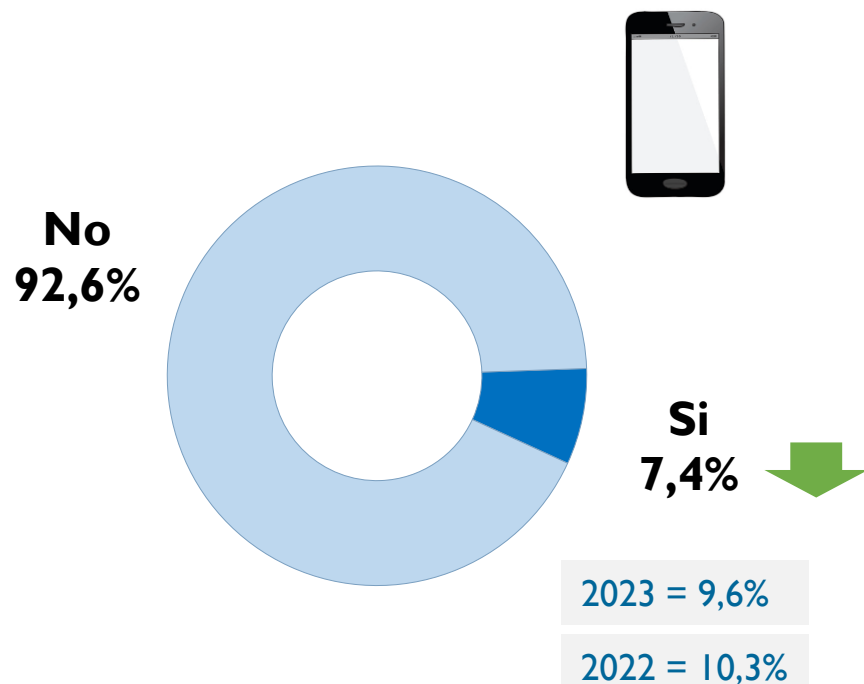
Scelte di guida e tipo di strada





Comportamenti di guida e sicurezza

Sicurezza – Il Conducente



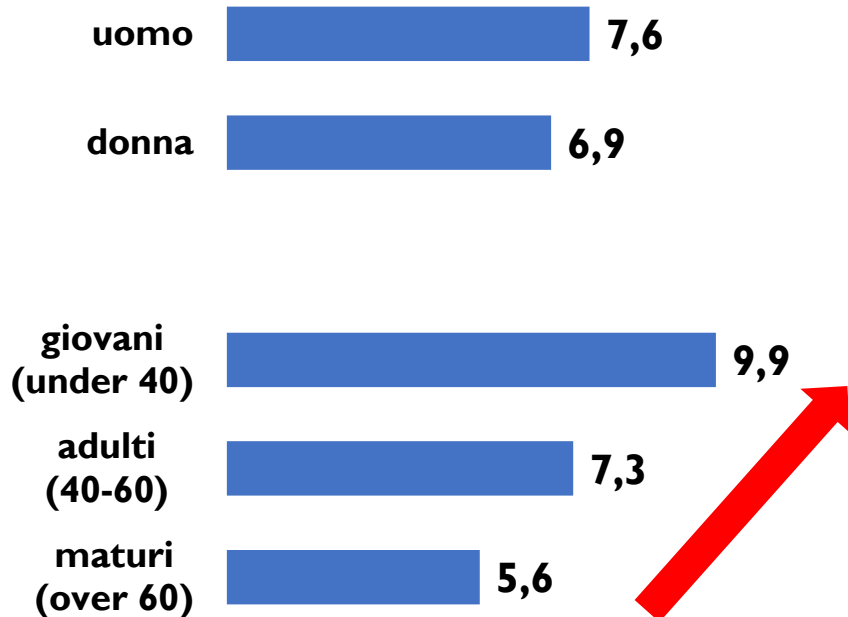


Comportamenti di guida e sicurezza

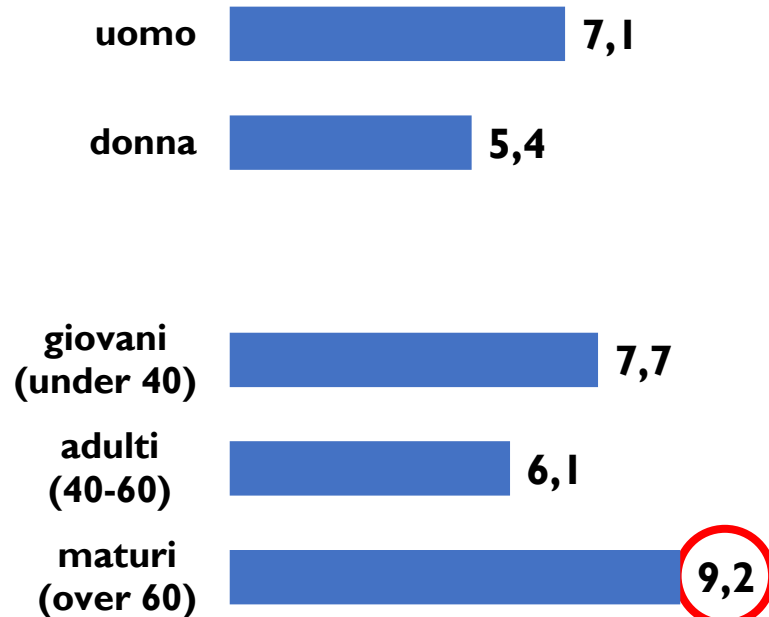
Sicurezza – Il Conducente



Utilizzo IMPROPRIO cellulare



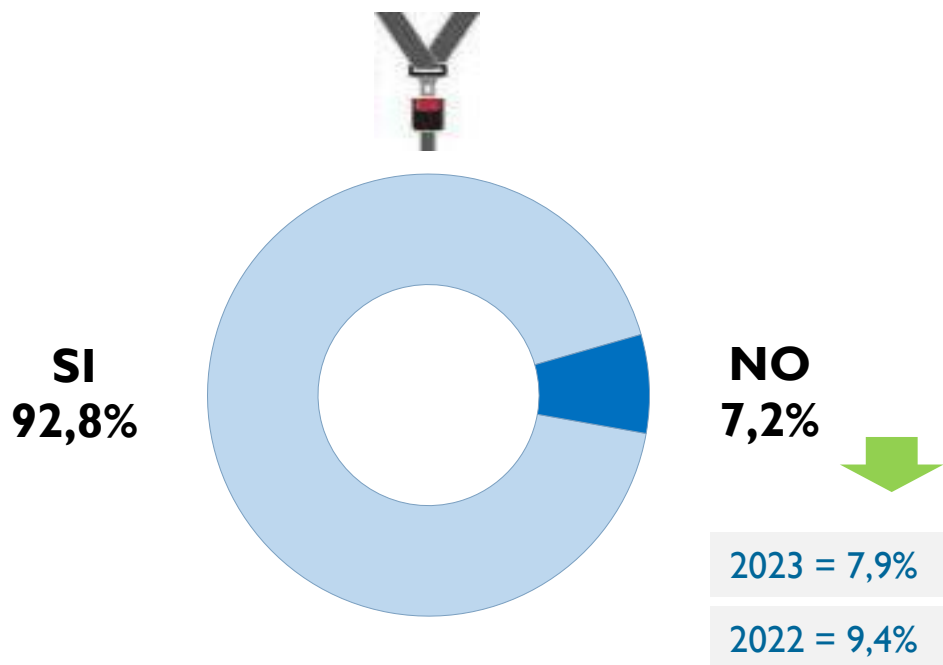
MANCATO utilizzo cintura di sicurezza



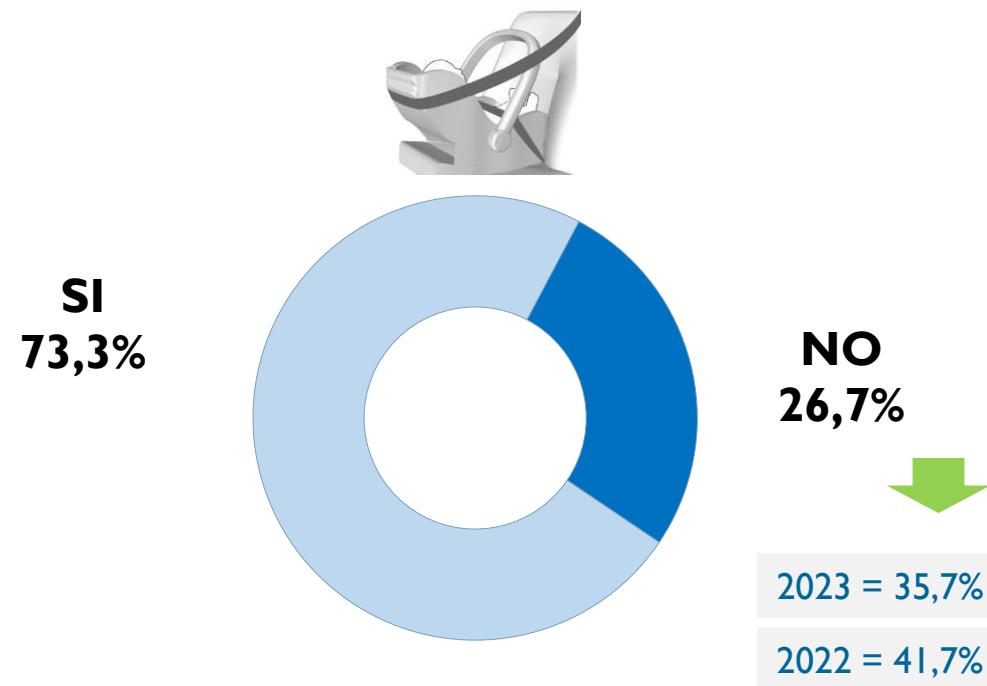


Comportamenti di guida e sicurezza

Sicurezza – Passeggero anteriore



Utilizzo cintura di sicurezza



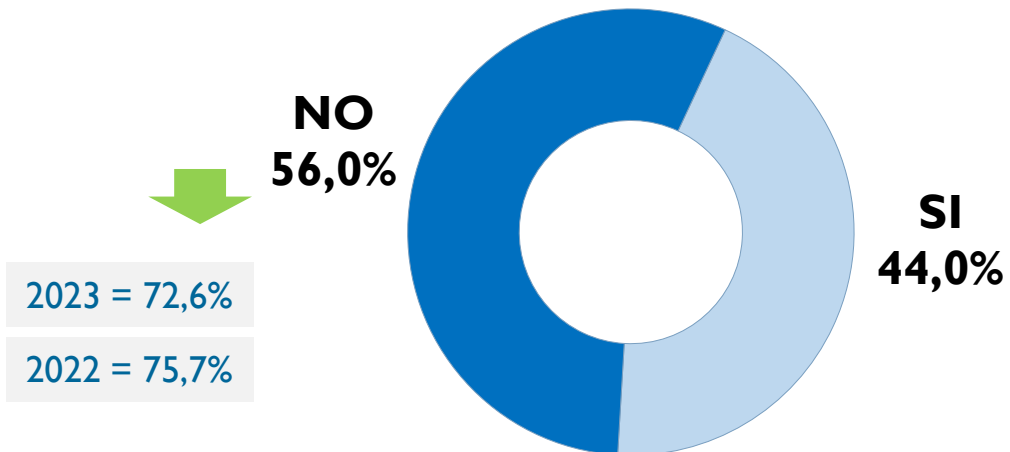
Utilizzo dispositivo ritenuta bambini*

*Esiguità numerica

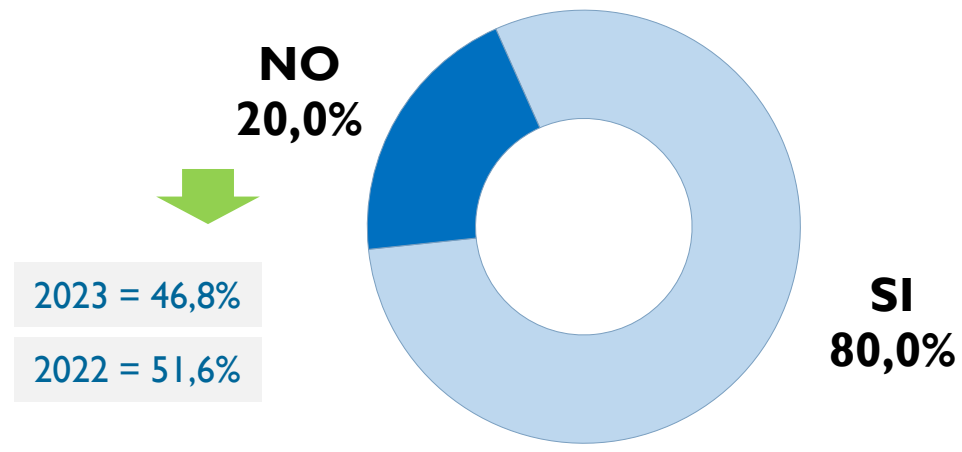


Comportamenti di guida e sicurezza

Sicurezza – Passeggero posteriore



Utilizzo cintura di sicurezza



Utilizzo dispositivo ritenuta bambini*

*Esiguità numerica



MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI

anas
GRUPPO FS ITALIANE

PIARC
Comitato Nazionale Italiano
ASSOCIAZIONE MONDIALE DELLA STRADA



**SICUREZZA
STRADALE**
obiettivo zero vittime



Indagine campionaria



Metodologia

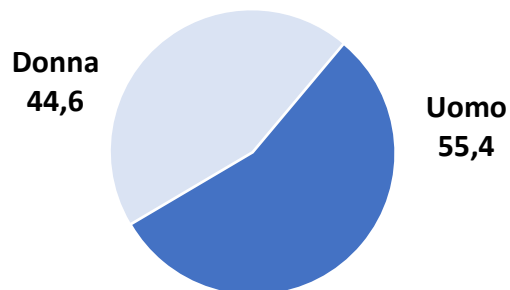
- **Target:** utenti di strade ANAS
- **Campione:** 4.001 utilizzatori di almeno una strada ANAS (nella regione di residenza o in altra regione italiana)
- **Strumento di indagine:** questionario semi-strutturato
- **Tecnica di indagine:** rilevazione CAWI su panel rappresentativo della popolazione Italiana attraverso il quale sono stati individuati utilizzatori di strade ANAS
- **Elaborazioni:** analisi dei dati pesati rispetto al peso della rete ANAS sul territorio
- **Affidabilità del dato:** 99%



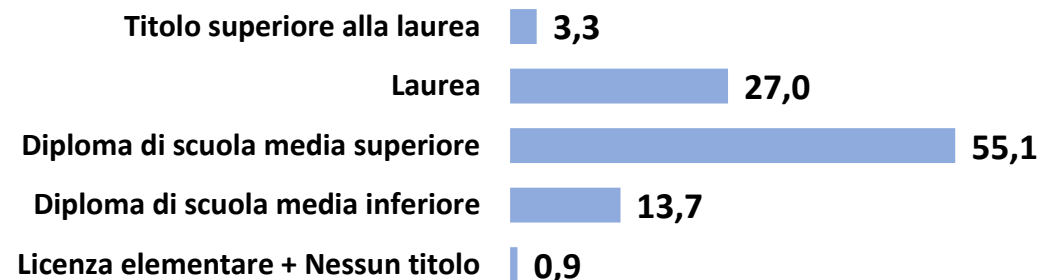
Profilo del campione

Patenti possedute <i>risposta multipla</i>	
B	92,5%
A	13,2%
C	3,1%
A1	3,1%
AM	2,8%
B1	2,7%
A2	2,3%
DE	1,8%
CE	1,4%
D	1,4%
BE	1,3%
C1	0,9%
D1E	0,6%
D1	0,5%
C1E	0,4%

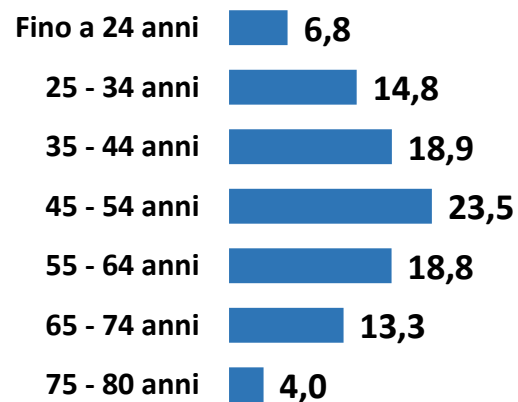
Genere (%)



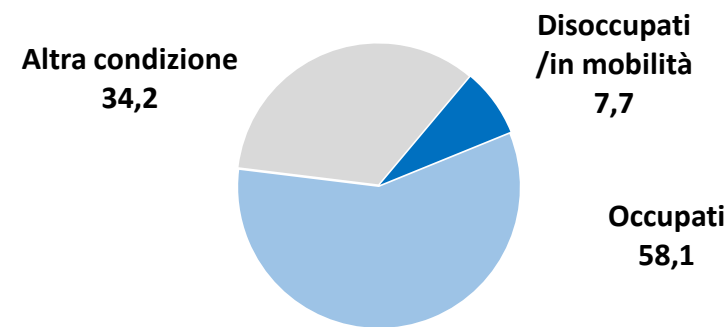
Titolo di studio (%)



Età (%)



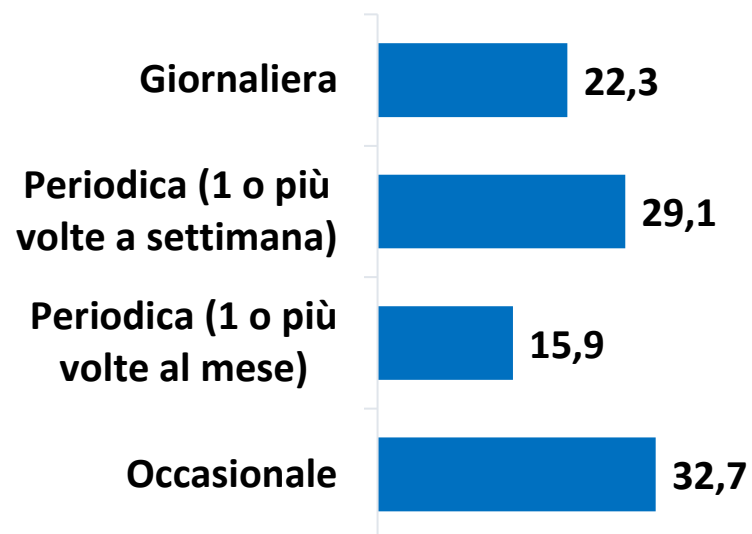
Condizione (%)



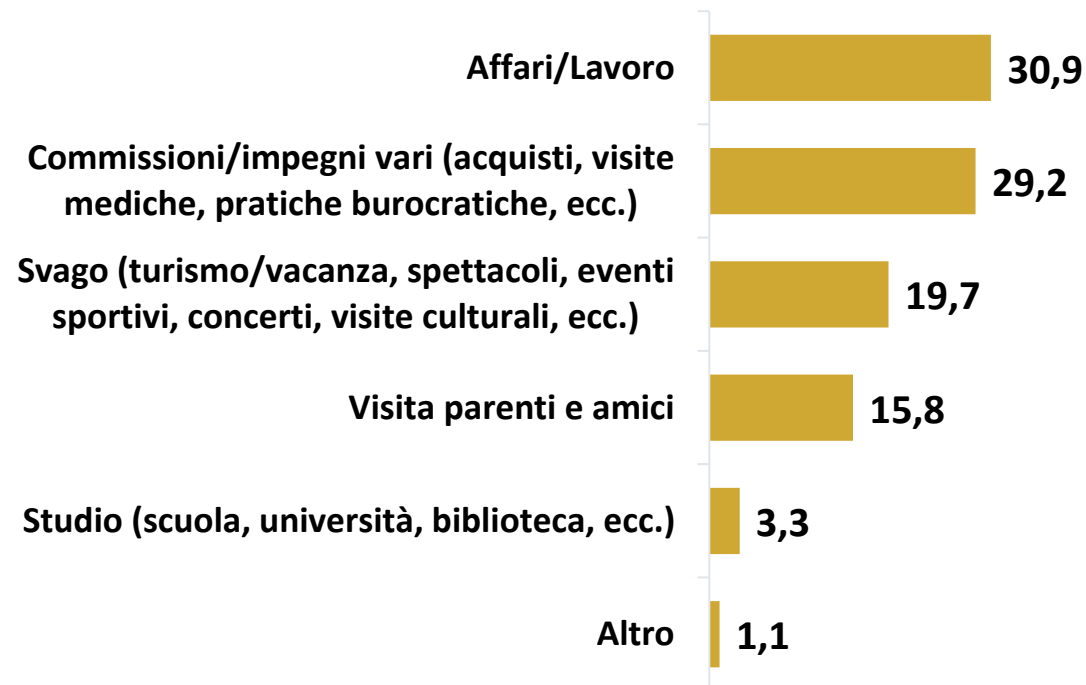


Profilo del campione – L'uso delle strade

Frequenza di uso della strada ANAS (%)



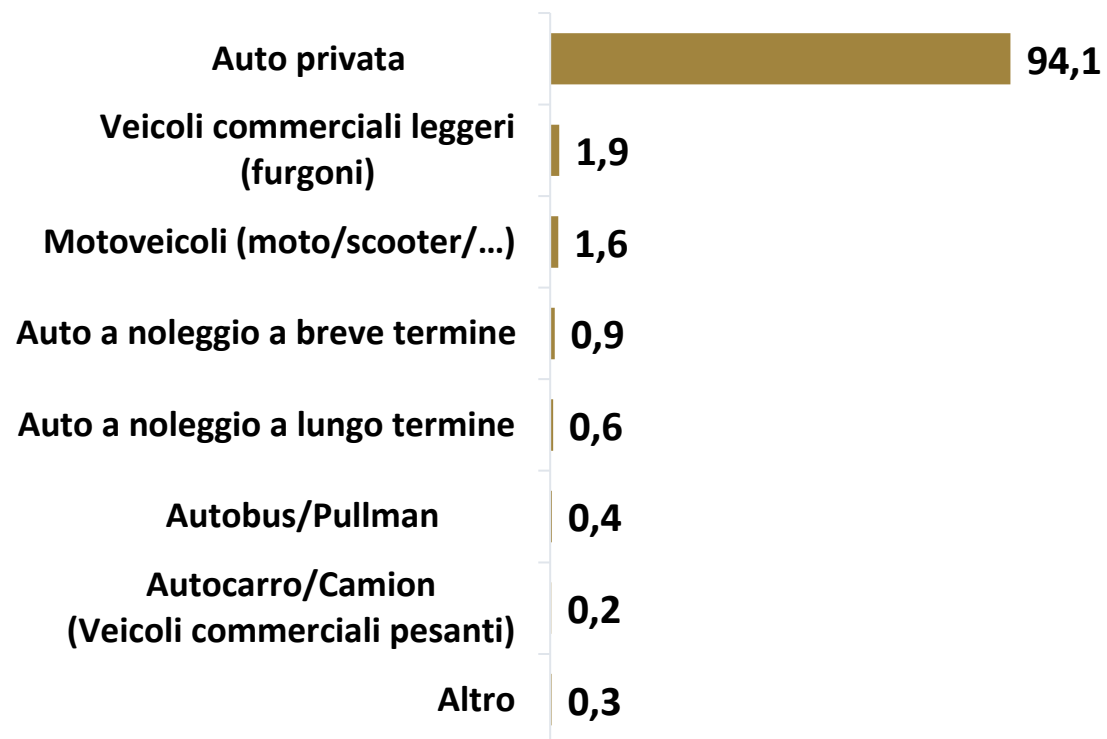
Motivo prevalente di uso della strada ANAS (%)



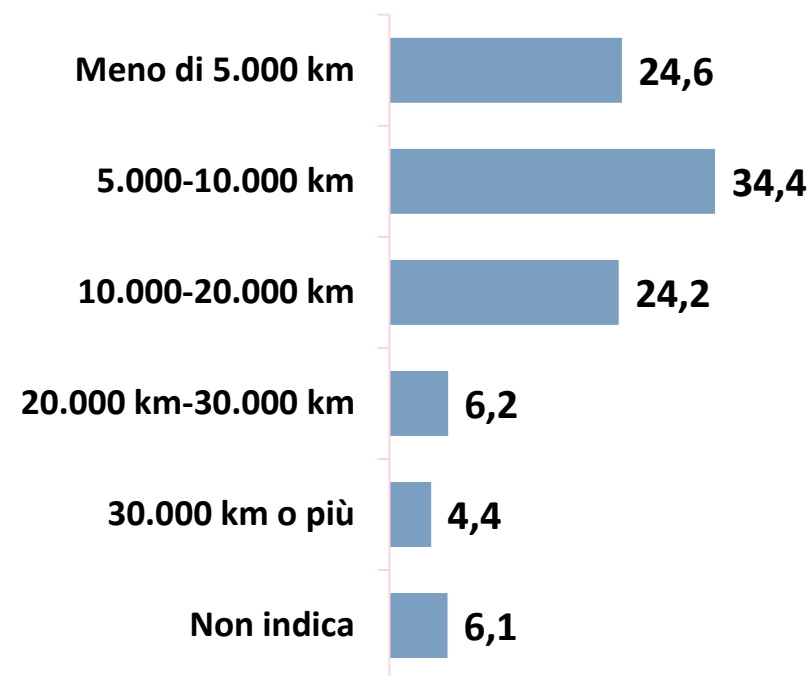


Profilo del campione – L'uso delle strade

Mezzo utilizzato sulla strada ANAS (%)



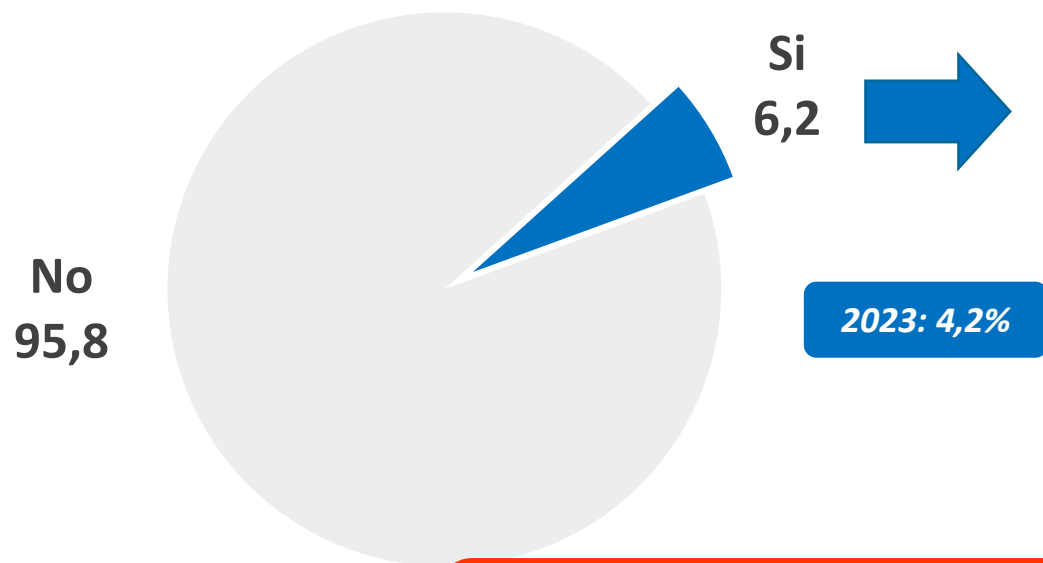
Chilometri percorsi in media in un anno (%)





L'incidentalità

Negli ultimi due anni è stato coinvolto in qualche incidente stradale? (%)



ISTAT Primo semestre 2024 vs 2023:

- Incidenti stradali con lesioni +0,9
- Vittime in strade Urbane +7,9%
- Vittime in strade Extraurbane +1%

Motivazione dell'incidente più rilevante	%	2023
<i>Distrazione/andamento indeciso (esclusa distrazione da uso del cellulare)</i>	21,9	13,0
<i>Mancato rispetto della distanza di sicurezza</i>	13,1	16,8
<i>Utilizzo irregolare del cellulare alla guida</i>	11,9	10,0
<i>Mancato rispetto di precedenza/stop</i>	9,2	18,3
<i>Sorpasso irregolare</i>	7,0	4,5
<i>Velocità troppo elevata</i>	5,2	19,0
<i>Manovra/Svolta irregolare</i>	5,1	10,3
<i>Ostacolo/Animale/Veicolo fermo in posizione irregolare</i>	3,8	1,7
<i>Buche/dissesto stradale</i>	2,9	4,3
<i>Altro</i>	20,0	2,1



I comportamenti di guida

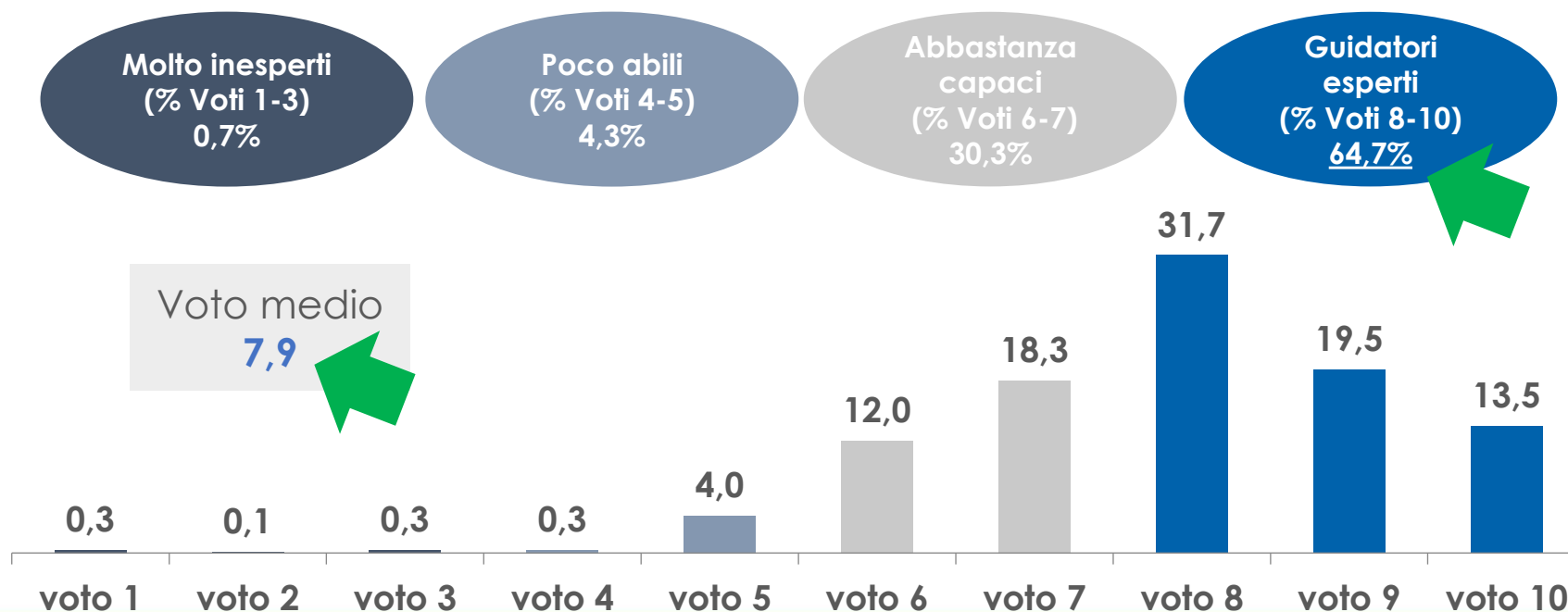
Autovalutazione

Pensando a tutti gli aspetti che interessano la guida di un mezzo, che giudizio dà di sé stesso come conducente? (%)

Scala da 1 a 10, dove 1=guidatore poco esperto/poco abile e 10=guidatore molto esperto/molto abile

Autovalutazioni insufficienti = 5,0%

Autovalutazioni positive = 95,0%



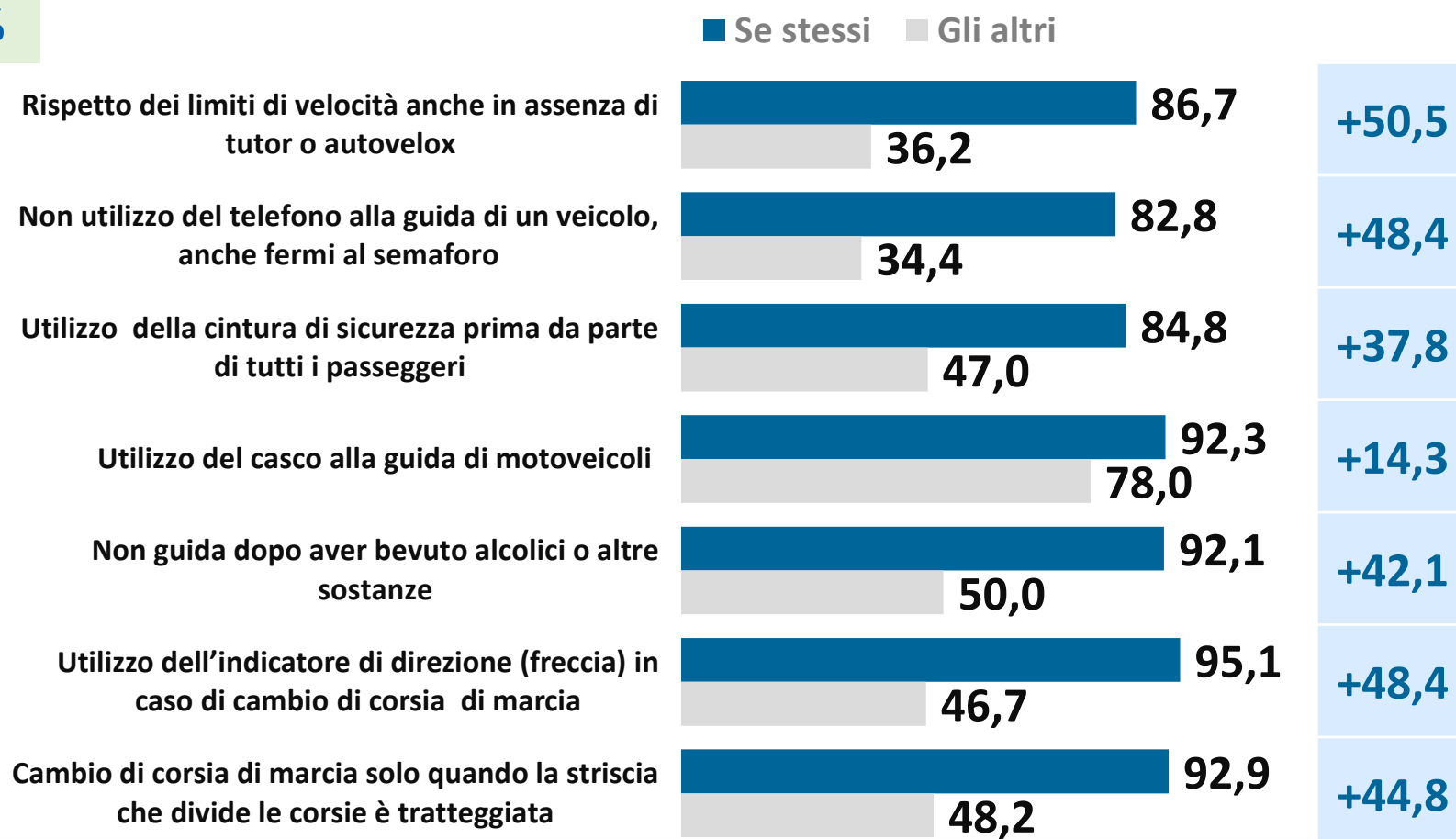


I comportamenti

Confronto %

% comportamento corretto

DELTA SE STESSI – GLI ALTRI



Voto medio
alla guida:

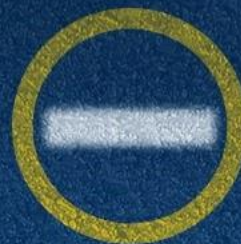
2023

Per se stessi = 7,9

9,0

Per gli altri = 5,4

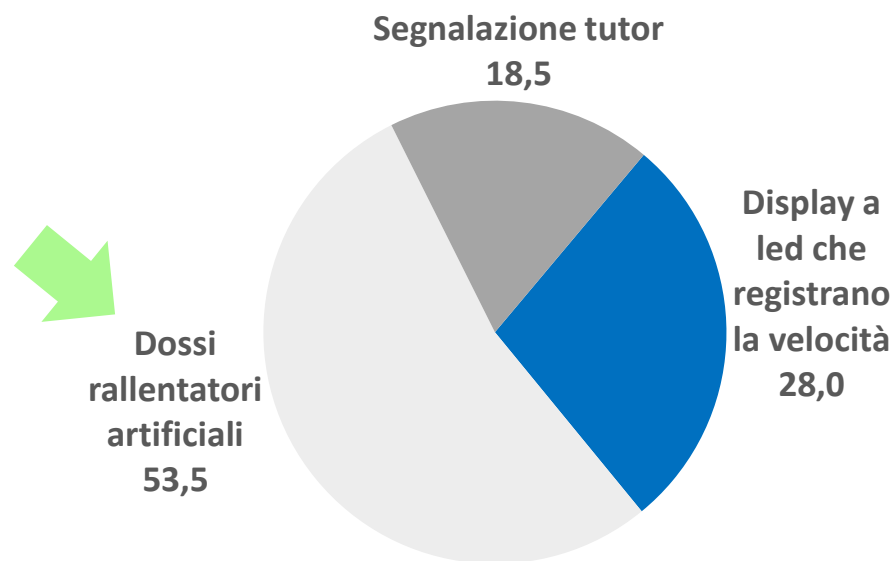
5,2



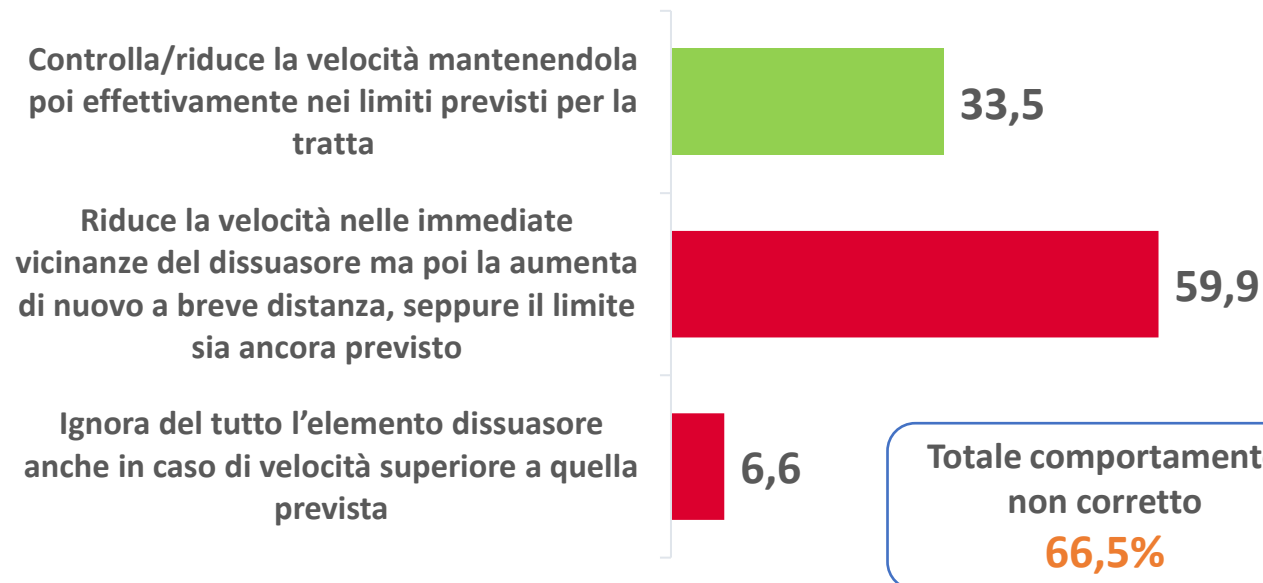
I comportamenti

I dissuasori della velocità

Quale ritiene essere quello potenzialmente più utile nella riduzione della velocità? (%)



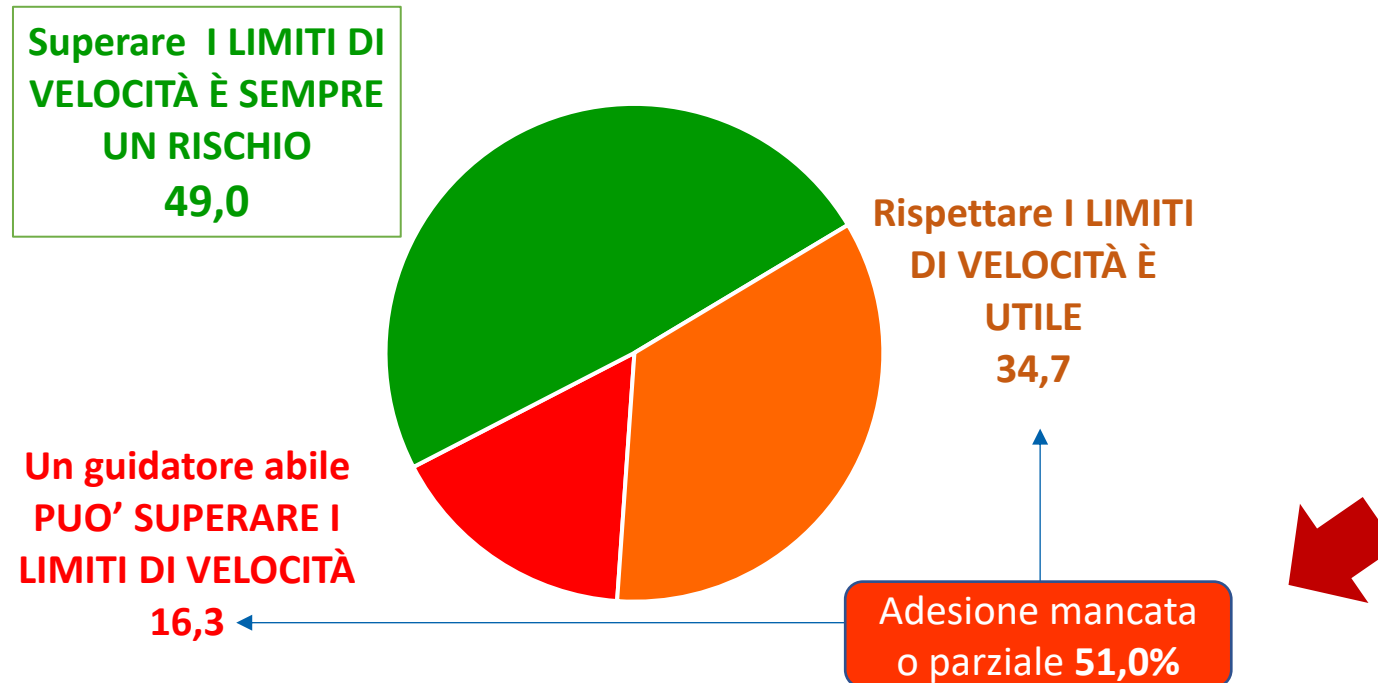
Sulla base della sua esperienza nell'osservare in concreto i comportamenti degli altri automobilisti e motociclisti, lei direbbe che in presenza di un elemento dissuasore della velocità in prevalenza chi guida... (%)





I comportamenti di guida – differenziale semantico

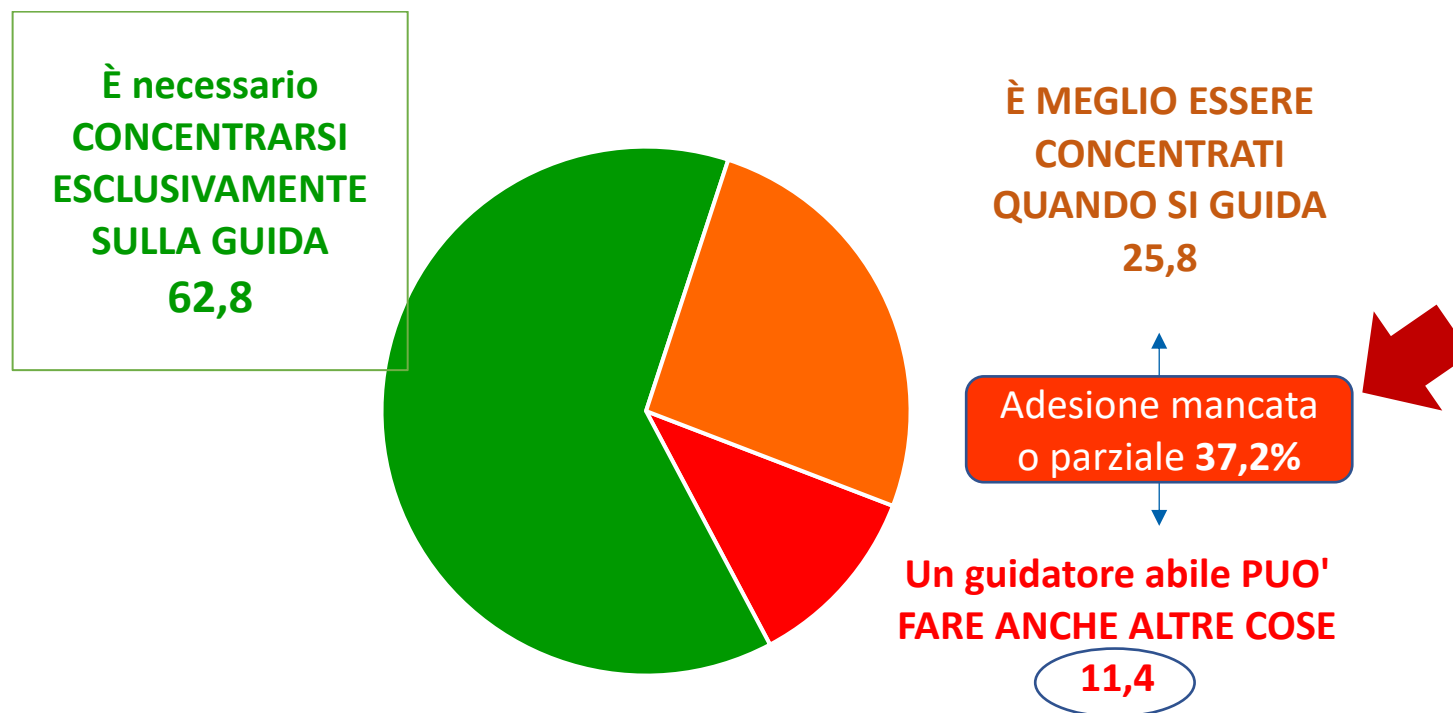
Superamento dei Limiti di velocità (%)





I comportamenti di guida – differenziale semantico

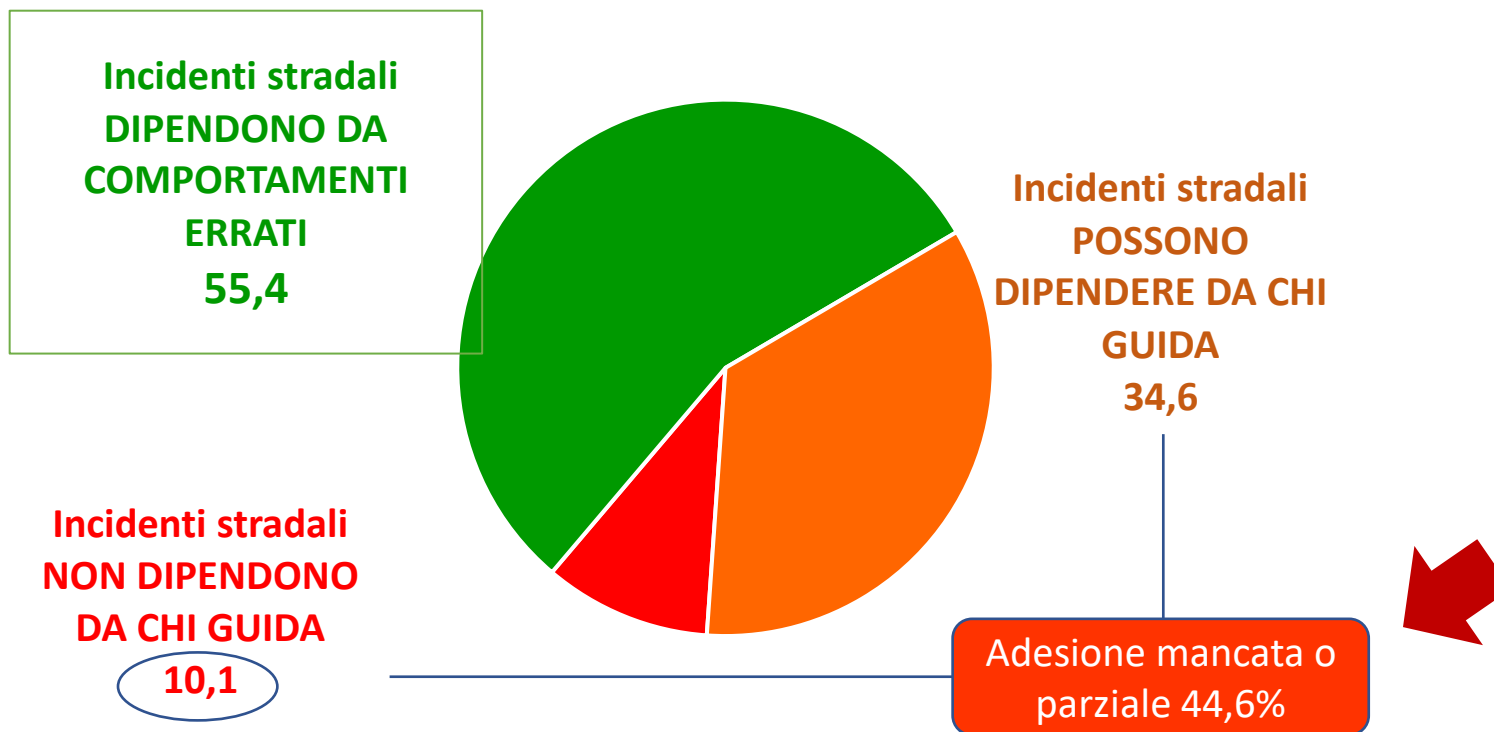
Possibilità di Guida multitasking (%)





I comportamenti di guida – differenziale semantico

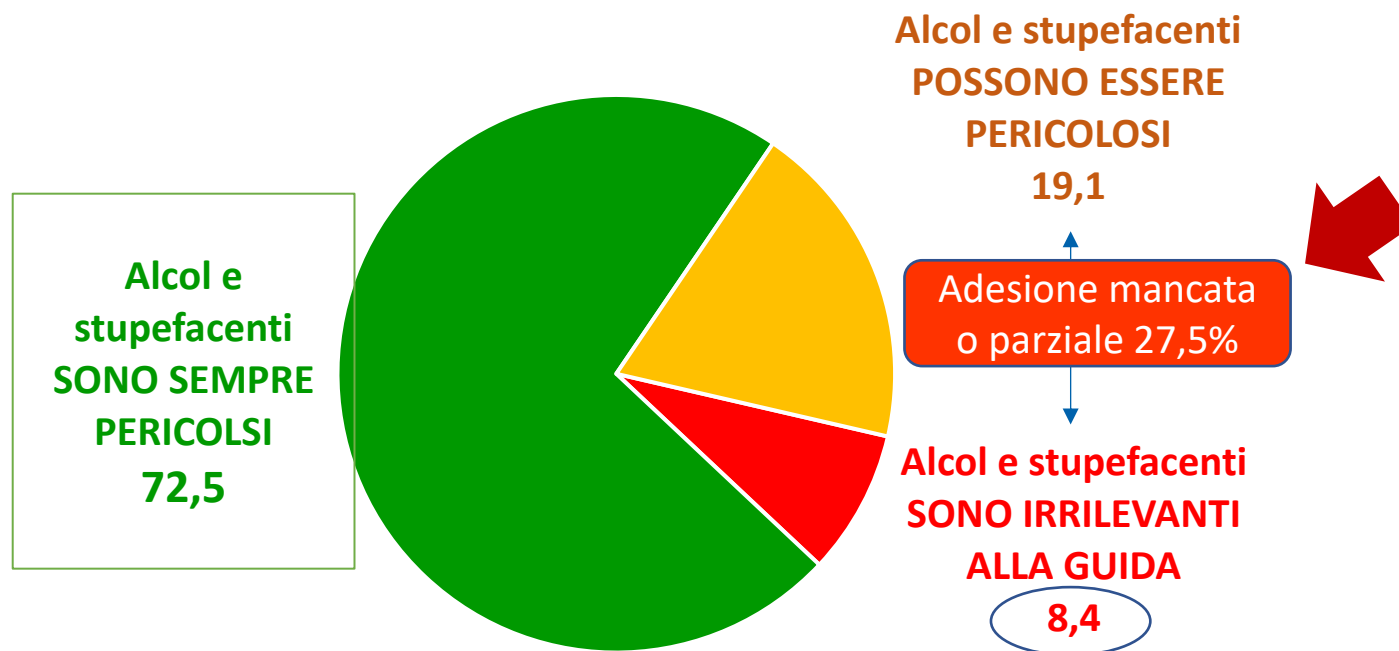
Responsabilità Incidenti Stradali (%)





I comportamenti di guida – differenziale semantico

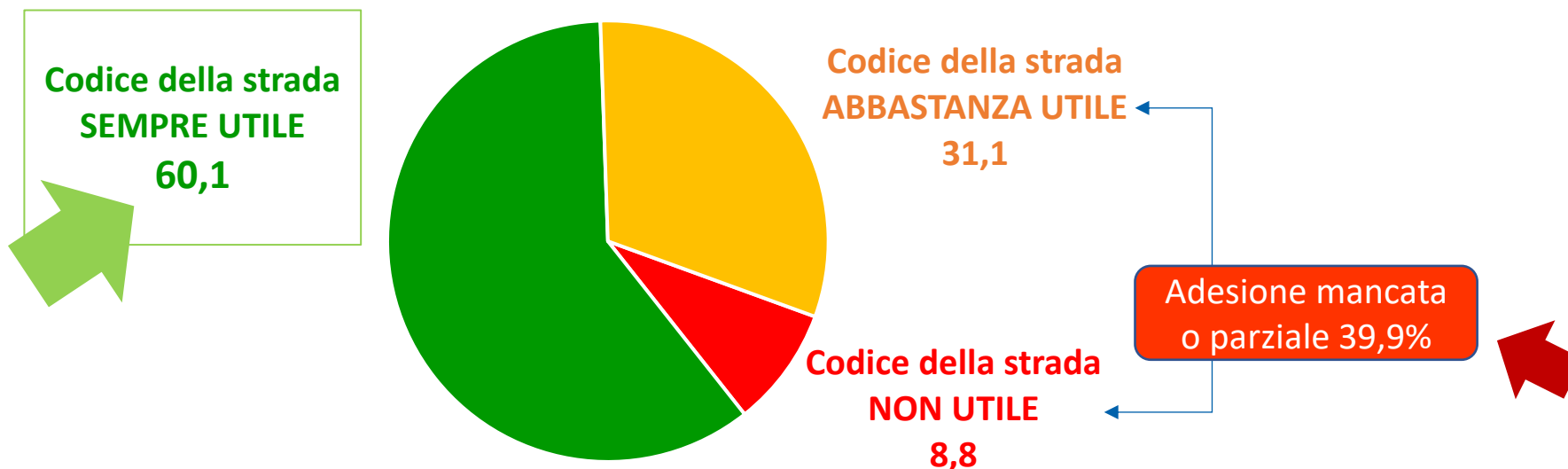
Rischi di Alcol e Stupefacenti (%)





I comportamenti di guida – differenziale semantico

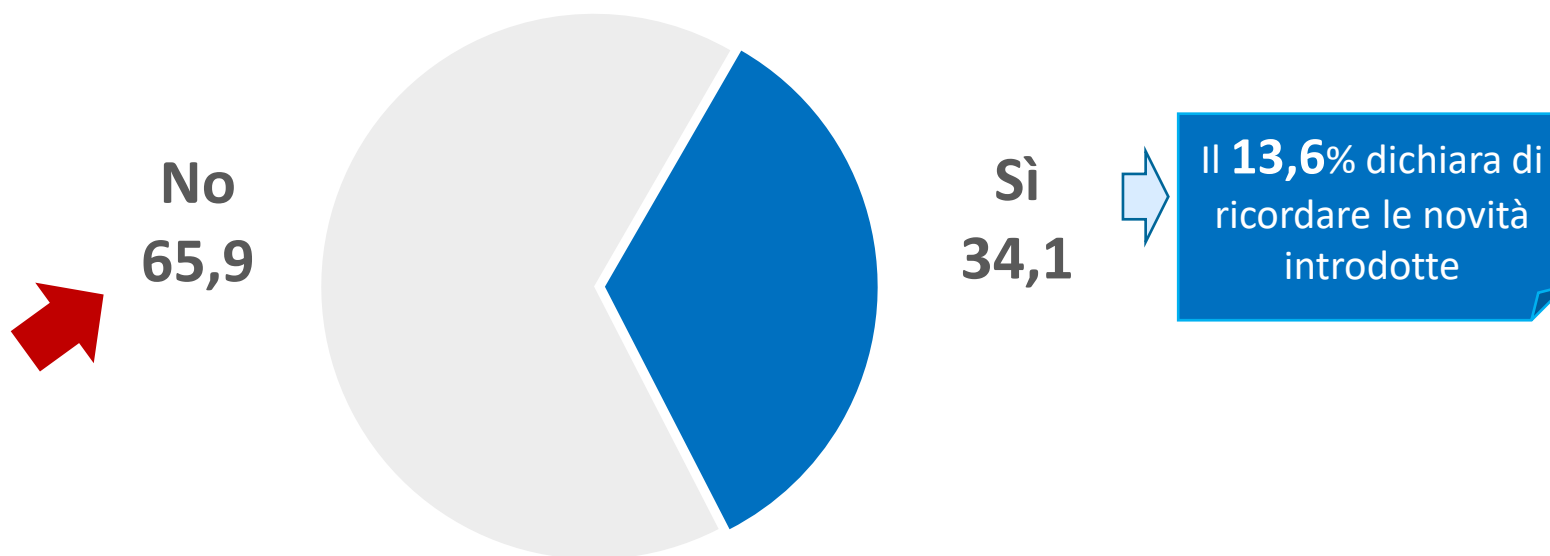
Utilità del Codice della strada (%)





Il nuovo codice della strada

Lei sa che quest'anno, proprio in questo periodo, è prevista l'entrata in vigore del nuovo codice della strada, che aggiornerà la normativa in materia di sicurezza stradale? (%)





Il nuovo codice della strada

Graduatoria di utilità dei provvedimenti

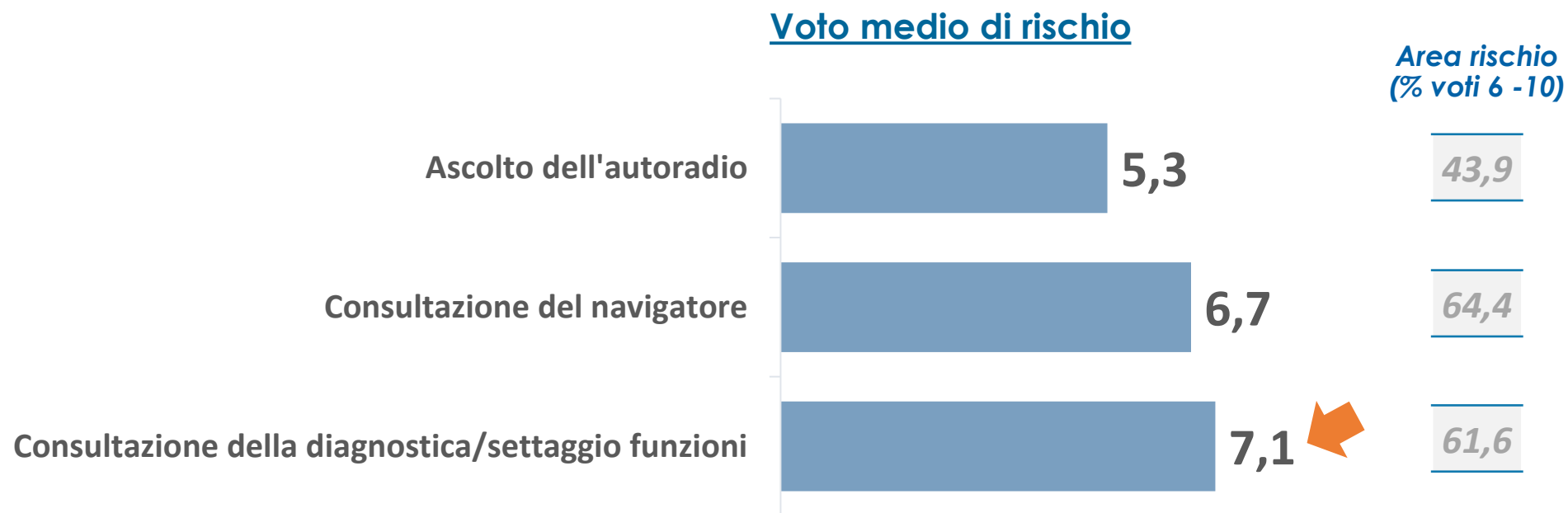




Distrazione alla guida – Rischio generale

Quanto ritiene che l'utilizzo alla guida dei dispositivi tecnologici in quanto tali, costituisca una forma di distrazione e quindi di rischio per la sicurezza?

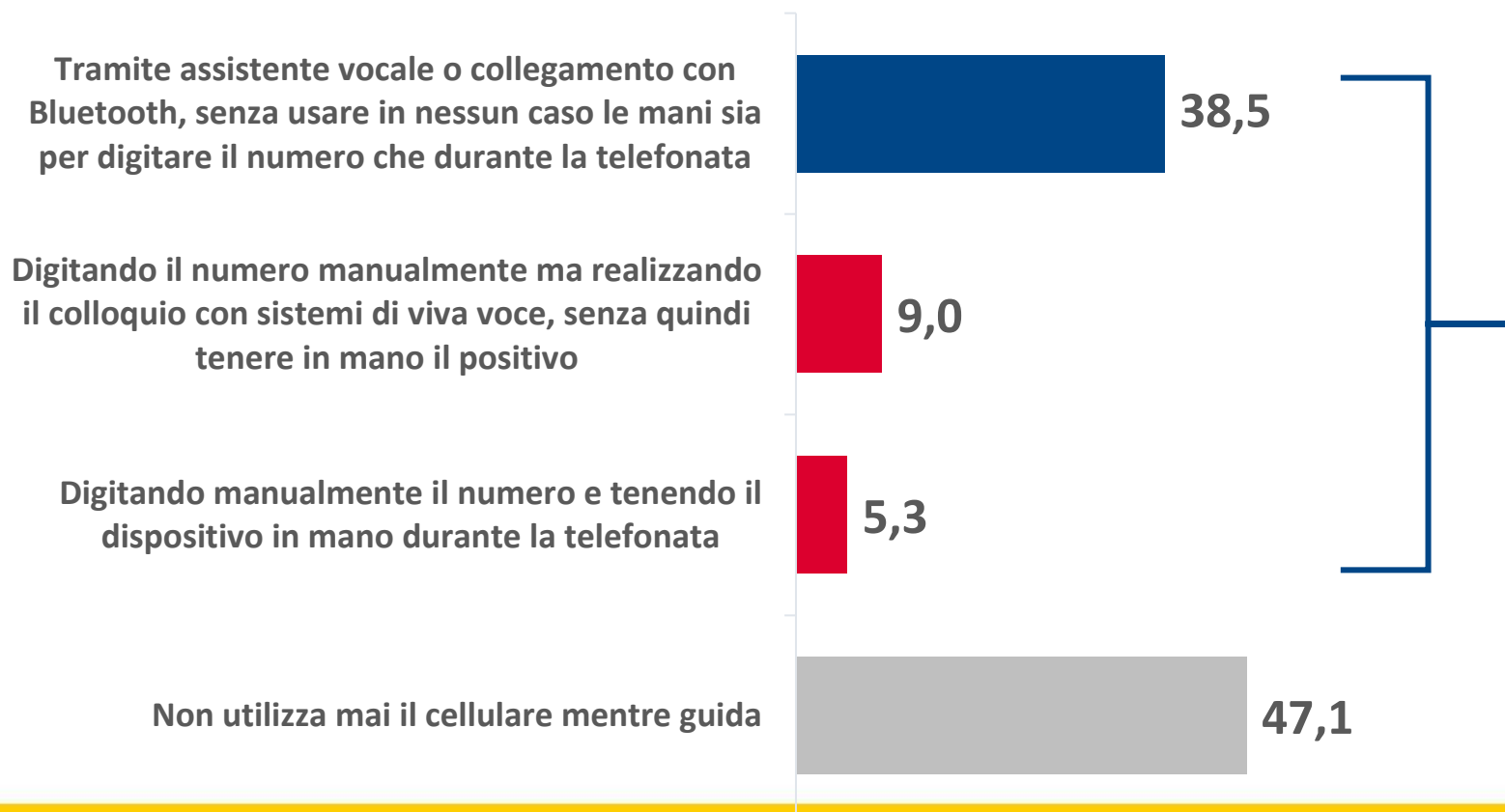
Scala da 1 a 10, dove 1=nessuna distrazione/rischio e 10=forte distrazione/rischio





Distrazione alla guida – Il cellulare

Quando sta guidando utilizza il cellulare... (%)



Voto medio di rischio

Quanto ritiene che ricevere o fare telefonate mentre si sta guidando possa costituire in assoluto una forma di distrazione e quindi un rischio per la sicurezza?

Totale	7,3
<i>Guidatori molto inesperti</i>	9,1
<i>Guidatori poco abili</i>	7,6
<i>Guidatori abbastanza capaci</i>	7,2
<i>Guidatori esperti</i>	7,3



MINISTERO
DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI



GRAZIE

PER L'ATTENZIONE

SICUREZZA
STRADALE

obiettivo zero  vittime



EuroMed Transport
SUPPORT PROJECT



Ordine degli Ingegneri
della Provincia
di Roma



Fondazione
Ordine degli Ingegneri
Provincia di Roma



CONSIGLIO NAZIONALE
DEI GEOLOGI



IRF
INTERNATIONAL
ROAD FEDERATION

Con il patrocinio:

